



Fruinov

Une recherche participative de variétés fruitières adaptées à la région Sud

Mathias MEIGNAN¹, Sophie-Joy ONDET² & Chloé GASPARI²

FRUINOV
Valorisation des variétés d'intérêt régional

LE PROJET LE CATALOGUE CHOISIR UNE VARIÉTÉ RÉSEAU TROUVER UN ACTEUR

Rosé de Provence
Prunus armeniaca

Source de l'observation : Maison de la Biodiversité La Thomassine
Type de sol : Argilo calcaire
Porte greffe de l'arbre (F) : Myrobalan

Code Infel : A9007
Code GEVES : n.i
Synonyme : clone de Pomman Rosé

L'arbre

Floraison

Rosé de Provence
Polonais

21-mars 26-mars 31-mars 5-avr

Récolte

Rosé de Provence
Polonais

5-juil 7-juil 9-juil 11-juil 13-juil 15-juil 17-juil

Consommation, conservation

Légende

▼ Rosé de Provence ▼ Bergeron

Le fruit

Surimpression:	Rouge	Pilosité:	Pubescent
Forme profil:	Rond oblong	Calibre/poids:	Petit à moyen
Forme:	Oblongue	Fermeté:	Moyenne
Couleur de fond:	Bianche	Succulence:	Moyenne
Importance surimpr.:	Moyenne	Adhérence noyau:	Libre
Eclatement:	0%	Qualité gustative:	Très bon fruit, utilisable en fruit confit ou confiture
Couleur chair:	Orange clair	Utilisation:	

Son histoire

C'est une ancienne variété de Provence, toujours recherchée pour les fruits confits et les confitures de luxe.

Sensibilité aux bio-agresseurs

Coryneum: [Barre de sensibilité]

Chancres: [Barre de sensibilité]

Monilia/leurs: [Barre de sensibilité]

Evaluation participative

Ajouter une évaluation

Fig. 1: Exemple de fiche variétale du site Fruinov, illustrant les critères agronomiques retenus par les pépiniéristes, producteurs, et porteurs de projets

L'arboriculture reste un système de production très consommateur en intrants et en pesticides. Il est possible d'améliorer cette situation en cultivant des variétés moins sensibles aux bioagresseurs, adaptées au terroir et de diversifier les espèces et les variétés cultivées (Wyss et al., 2005). À l'heure actuelle la gamme de variétés très peu sensibles aux principaux bioagresseurs reste encore trop restreinte au vu des enjeux environnementaux.

Le choix variétal constitue le socle de tout système durable et de nouveaux systèmes de cultures émergents de type agriculture biologique, agroforesterie ou vergers maraîchers. L'appauvrissement génétique de certaines espèces et surtout chez le pommier, affaiblit la diversité cultivée et la résilience des exploitations (Warlop, 2010; Bannier, 2011). Ainsi la diversité des génotypes à l'échelle de la région de production et des exploitations doit participer à l'amélioration de l'état phytosanitaire des cultures.

Les variétés fruitières provençales, originaires de la région ou ayant été cultivées par le passé dans la région (variétés d'intérêt régional), sont souvent mal connues des agriculteurs, des porteurs de projets et des techniciens-conseillers, surtout concernant leur sensibilité aux maladies et ravageurs.

Le projet Casdar Fruinov (2016-2019) a permis d'évaluer et de décrire une partie de ces variétés, mais également de sélectionner et de revaloriser les variétés rustiques ou peu sensibles aux bioagresseurs. L'étude s'est menée sur 208 variétés, de 7 espèces fruitières d'intérêt économique (amandier, abricotier, cerisier, pêcher, poirier, pommier et prunier), adaptées aux conditions pédo-climatiques de la région. Les variétés étudiées sont conservées en vergers de collection sans intrant, voire sous très faible niveau d'intrants bio selon les espèces.

Elles ont été sélectionnées selon une méthodologie participative et destinées, dans un premier temps, à alimenter les circuits courts et de proximité, et dans un second temps, les autres types de marchés. Cette méthodologie a inclus la diversité des acteurs de la filière, de la production à la consommation. Ce projet s'est également inscrit dans la campagne pédagogique nationale « produire autrement » et ainsi sensibiliser les agriculteurs de demain.

L'évaluation de la sensibilité vis-à-vis des principaux bioagresseurs a été réalisée dans les vergers du conservatoire de la Thomassine (Manosque) du Parc naturel régional du Luberon, en verger-collection du nord Bouches-du-Rhône et au Lycée agricole de Carpentras.

Le second objectif du projet a été le démarrage d'un autre type d'évaluation, dite participative « inclusive » (Chiffolleau, 2006) c'est-à-dire intégrant tous les acteurs de la filière fruitière, intéressés par cette démarche: producteurs, pépiniéristes, conseillers-techniciens, formateurs, metteurs en marché, obtenteurs, scientifiques, transformateurs et consommateurs. Elle a amené méthodiquement tout au long du projet l'intégration d'acteurs de la filière dans une démarche commune afin de délimiter leurs attentes, de définir l'outil leur permettant d'aboutir dans leur recherche, d'élire des variétés pouvant répondre à leurs besoins et faciliter l'intégration des résultats.

L'ensemble des résultats obtenus est accessible sur le site <https://fruinov.grab.fr> pour faciliter la recherche d'informations sur les variétés régionales et d'intérêt régional et également pour trouver les acteurs de cette filière fruitière régionale. Ce site est de type « wiki », permettant à toute personne de partager ses propres connaissances ou observations sur ces variétés.

1. Parc naturel régional du Luberon - 84400 Apt
2. Groupe de recherche en agriculture biologique (GRAB) - 84911 Avignon

Partenaires du projet

Le projet a réuni le Parc naturel régional du Luberon (PNRL), le Groupe de recherche en agriculture biologique (Grab), le Cetu Etics³, le Lycée agricole de Carpentras et trois unités de l'Inrae : le GAFL (Génétique et amélioration des fruits et légumes) à Avignon, l'UE Diascope (Mauguio) et l'UMR Innovation de Montpellier.

Un article complet est disponible dans le n°82 de la revue Innovation Agronomique (Janvier 2021), également disponible en ligne :

<https://www6.inrae.fr/ciag/content/download/6893/49921/file/Vol82-11-Ondet%20et%20al.pdf>

Fruinov : Recherche participative de variétés fruitières adaptées à la région Sud

Sophie-Joy ONDET, Chloé GASPARI, Jean-Pierre TALICHET, Mathias MEIGNAN, Henri DUVAL, Christèle ASSEGOND, Valérie AYME-SEVENIER, Dominique DESCLAUX & Yuna CHIFFOLEAU

Avec la participation de :

M. NAHAL, L. DE BATTISTA, C. REBOUL, A. MANSION, M. LEFEVRE, B. LE MASSON, A. FERRAND, C. BRAUD, A. MAURIN, B. BLANC, T. LECLERC, P. ROBARD, E. ROTHAN, M. BAYLE, V. GUILLEN

Références citées

Chambres d'agriculture Auvergne-Rhône-Alpes, 2011-2013. *Fiches bio : références technico-économiques*. <https://aura.chambres-agriculture.fr/no-cache/publications/toutes-les-publications/agriculture-biologique/fiches-bio/>

BANNIER Hans-Joachim, 2011. Moderne Apfelzüchtung : Genetische Verarmung und Tendenzen zur Inzucht *Erwerbs-Obstbau*. N° 52, pp. 85-110. <https://doi.org/10.1007/s10341-010-0113-4> (Consanguinité dans la sélection moderne du pommier : situation en Allemagne)

CHIFFOLEAU Yuna, 2006. La sélection participative, du Sud au Nord : enjeux et conditions d'un « transfert ». *Dossiers de l'environnement de l'INRA*. N° 30, pp. 145-151.

WARLOP F., DAPENA E., LATEUR M., BASTIAANSE H., BLAZQUEZ M.D., FILLATRE J.Y., GOMEZ C., JAMAR L., LETERME E., LIBOUREL G., MINARRO M., PARVEAUD C.E., PISSARD A., RONDIA A. & STIEVENARD R., 2010. *Urgent need for new apple breeding methods better adapted to low-input agro ecosystems*. *Eucarpia 2nd Conference of the organic and low-input agriculture -1-3 décembre 2010, Session 4*. INRA/ITAB, Paris, pp. 106-110.

WYSS Eric, HENRYK Luka, PFIFFNER Lukas, SCHLATTER Christian, UEHLINGER Gabriela & DANIEL Claudia, 2005. Approaches to pest management in organic agriculture: a case study in European apple orchards. *Cab International: Organic-Research.com*. May 2005, pp. 33N-36N. Paper presented at a symposium « PM in Organic Systems », XXII International congress of entomology, Brisbane, Australia, 16 August 2004.

3. Centre d'expertise et de transfert de l'Université - Expertise, transfert, ingénierie et connaissance sociale - Université de Tours