



Plan de paysage Luberon-Lure Consultation publique

Janvier 2019

Perception et aspirations des habitants pour leur territoire

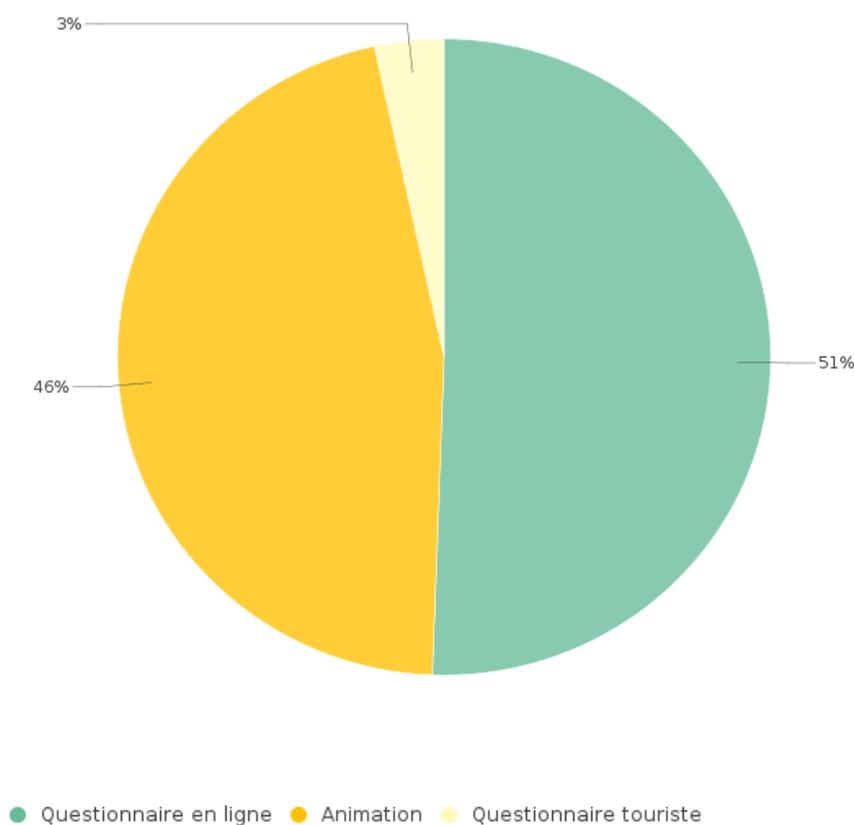
Synthèse de l'enquête par questionnaire et animations

Parce que le paysage est une partie de territoire telle que perçue par chacun, le Parc naturel régional du Luberon en charge de la réalisation du plan de paysage a sollicité le regard des habitants sur les paysages de la réserve de biosphère Luberon-Lure.

Les aspirations et perceptions recueillies par le biais d'une consultation publique ont permis d'enrichir le diagnostic paysager.

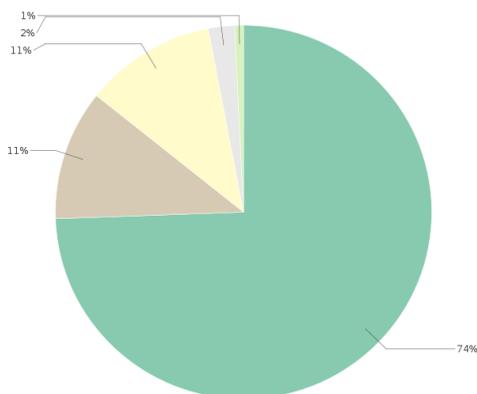
La consultation publique

- 133 réponses au questionnaire en ligne par internet entre juillet et novembre 2018, porté à l'échelle de la réserve de biosphère Luberon-Lure.
- Un questionnaire « touriste » succinct en version papier et bilingue avait été déposé dans les offices de tourisme et au cours des ateliers de rencontres et animations durant cette même période, très peu de questionnaires papiers ont été renseignés.
- 130 réponses aux enjeux du territoire à l'issue d'animations sur chacune des EPCI entre aout et octobre 2018 qui avaient pour objet d'aller à la rencontre des habitants. Ces animations nous ont permis des échanges et rencontres sur le terrain avec les habitants du territoire, avec comme support le jeu de rôle « paysage en jeu » afin d'aborder les enjeux du territoire en fonction d'une mission (quelles actions mener si l'on est agriculteur, ou élu, ou forestier ,...).
- Deux méthodes de sondage distinctes, mais qui abordent une méthode commune de recueil de perception sur les enjeux du territoire : **soient 264 retours sur la perception des enjeux du territoire.**

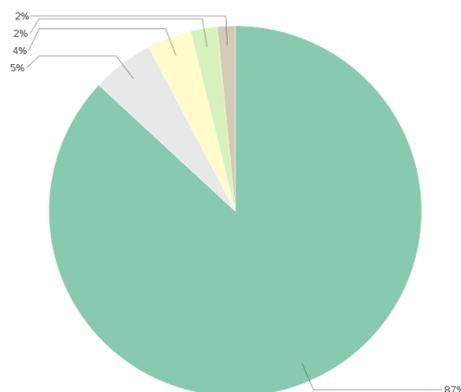


1/ Qui a répondu au questionnaire ?

- La majorité des participants qui se sont exprimés sur la question sont des habitants, avec une légère différence de la typologie des participants selon la méthode de sondage.
- Les animations ont mobilisés les habitants à 87% alors que le questionnaire en ligne a mobilisé les habitants à 74% . Pour ce dernier, une participation non négligeable des élus et des agents est à noter (11% dans les deux cas)
- Les personnes qui ont répondu au questionnaire sont pour la plupart des résidents permanent sur le territoire (90% de résidence principale parmi les participants qui se sont exprimés à la question).



Questionnaire en ligne



Animations

● Un habitant ● Un agent de collectivité ● Un élu ● Non renseigné ● Un touriste

3/ Quelle participation par territoire ?

- Les territoires qui ont le plus participé au questionnaire sont majoritairement la communauté de communes du Pays d'Apt -Luberon et la ville de Pertuis, puis la communauté de commune territoriale Sud et la communauté d'agglomération Luberon Monts de Vaucluse.

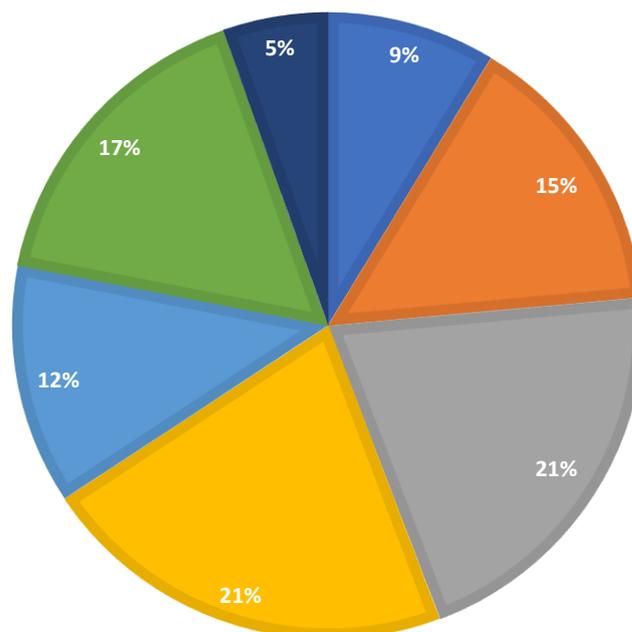
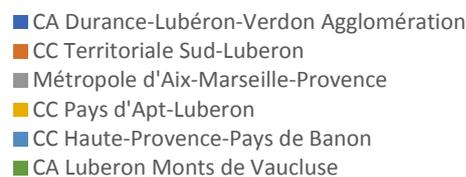
Cette participation renforcée est **étroitement liée à la forte mobilisation des publics lors des animations** (terroirs en fête pour LMV, journées du patrimoine pour la CCPAL, fête des associations pour Pertuis,...) qui ont rassemblé beaucoup de monde et ont donc permis plus de rencontres.

La nature de ces manifestations ont également permis des **temps d'échanges plus ou moins qualitatifs** : à l'occasion des journées du patrimoine, les personnes étaient plus réceptives à un atelier d'échange et de jeux qu'à l'occasion d'une manifestation plus ciblée tel que le trail des Taillades ou la journée des fruits confits d'Apt.

Une faible participation du territoire du Pays de Forcalquier Montagne de Lure à 5% et de Haute Provence Pays de Banon à 8% peut être expliquée par le fait **qu'une animation unique** a été proposée pour ce territoire rural constitué de deux intercommunalités. On peut donc considérer qu'en réalisant la somme des participations des deux intercommunalités étudiées conjointement, on retrouve un taux de participation de 13% ce qui se rapproche des autres territoires.

- La répartition des territoires est donc globalement homogène.

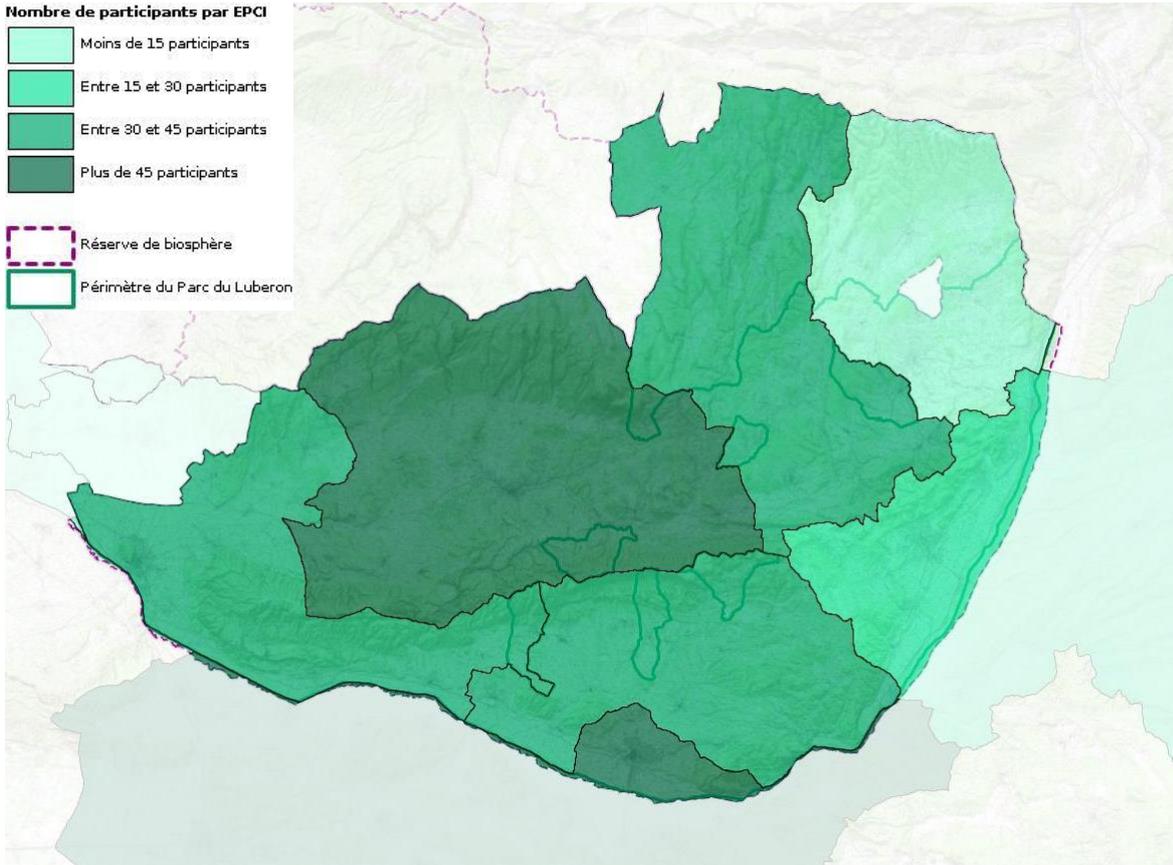
RÉPARTITION DES RÉPONSES PAR TERRITOIRE



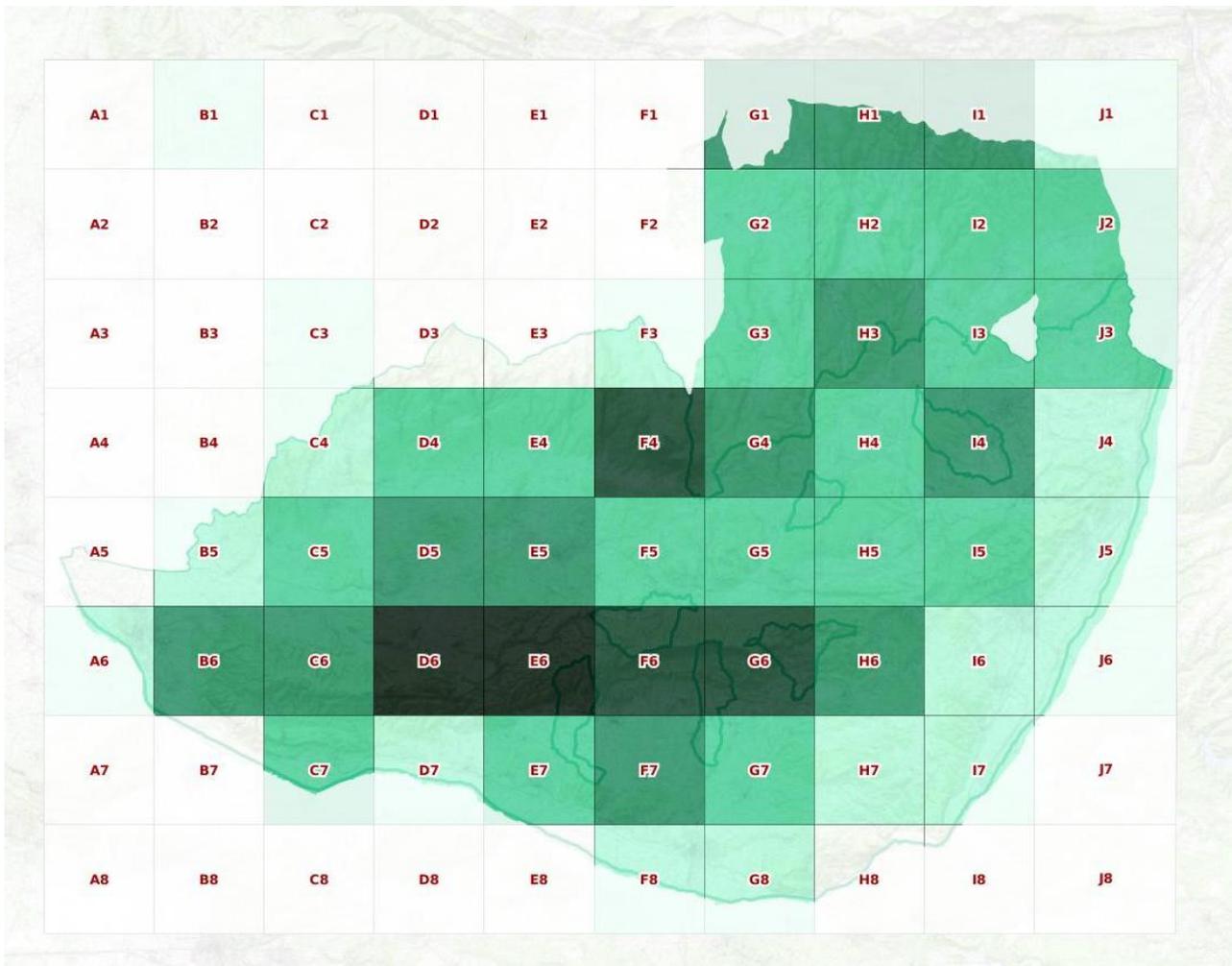
Nombre de participants par EPCI

-  Moins de 15 participants
-  Entre 15 et 30 participants
-  Entre 30 et 45 participants
-  Plus de 45 participants

-  Réserve de biosphère
-  Périmètre du Parc du Luberon



4/ A la question « pouvez-vous nous indiquer vos sites préférés »,
 « Pouvez-vous préciser pourquoi ? »?



Analyse PNRL - Plan de paysage : sites préférés



97% des participants au questionnaire en ligne ont renseigné au moins un site préféré.

Les lieux préférés sont concentrés sur les cases D6 et E6 majoritairement (cases citées plus de 35 fois). Ces sites rassemblent les lieux suivants, évoqués clairement par les participants :

- Le plateau des Clapparèdes
- le vallon de l'Aiguebrun
- Les crêtes du Luberon

Les sites préférés sont appréciés en raison de **leur côté sauvage, d'une sensation de naturalité**, de pouvoir profiter d'un paysage préservé et de qualité « *au-delà des sites, c'est leur inscription dans le paysage qui me plaît* », « *le sentiment d'immensité, de nature préservée* ».

Ces sites procurent des sensations, dégagent des ambiances qui font le plaisir des visiteurs et randonneurs (harmonie, douceur de vie, calme,...) : « *je m'y sens bien, tout simplement* », « *attachement viscéral, affectif...au-delà de toute considération esthétique, sentiment indescriptible d'être en intimité et affinité profonde avec ce merveilleux territoire* ».

Les villages perchés et le patrimoine bâti y afférent sont également appréciés, notamment pour le dynamisme et le ronronnement de la vie locale que l'on peut y trouver, par contraste avec le calme de ces milieux sauvages. « *on voit le travail des agriculteurs, c'est un paysage vivant, intense* », « *authenticité, « préservé mais pas muséifié* ».



5/ A la question « Sur votre territoire, diriez-vous que le paysage au cours des dix dernières années s'est embelli, n'a pas changé ou s'est dégradé ? » pouvez-vous préciser ? »

- Parmi les participants qui se sont exprimés par le questionnaire en ligne, 40% considèrent que le paysage s'est dégradé, 35% que le paysage n'a pas changé et 17% que le paysage s'est embelli.
- On pourrait aussi dire que parmi les participants qui se sont exprimés par le questionnaire en ligne, 40% considèrent que le paysage s'est dégradé, 52% que le paysage ne s'est pas dégradé.



- Parmi les **évolutions perçues négativement**, la problématique de **l'urbanisation non maîtrisée** est majoritaire (développement de ZAC, lotissements, infrastructures, entrées de ville) et s'accompagne d'une **architecture banalisée**. « muséification de nos villages » « prolifération des agglomérations urbaines et zones commerciales ».
- On peut noter que par rapport à d'autres questionnaires sur la perception de l'évolution des paysages et la vision de ce qui abîme, les panneaux publicitaires sont peu cités pour le cas du Luberon. Il est important de souligner que précédemment à ce projet de plan de paysage et ce questionnaire, un projet a été mené par le parc pour réduire l'emprise des panneaux publicitaires, à l'appui d'une réglementation nationale plus drastique et qui ont eu un effet positif sur l'appréciation du territoire et sa qualité (retrait de nombreux panneaux de publicité, charte signalétique avec gabarit et modèles cohérents...).



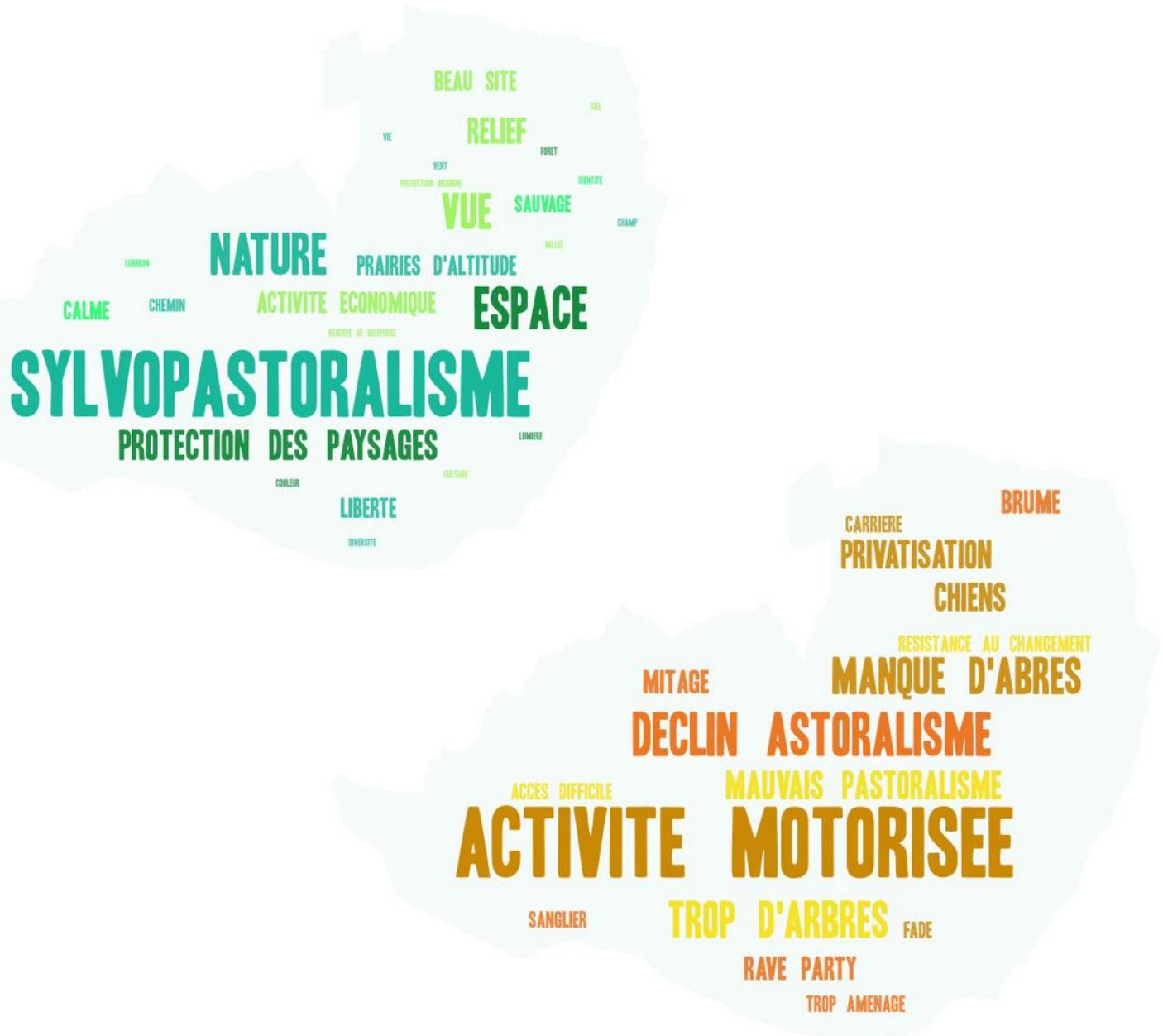
- Parmi les **évolutions perçues positivement**, le **paysage est considéré comme de qualité** et la **volonté de le préserver** est soulignée (projets de restauration du patrimoine, enterrement de réseaux, valorisation d'entrées de villes, respect de l'architecture,..). « *les dégradations sont compensées par les embellissements* », « *prise de conscience de l'entretien du milieu et du bâti* ».

9/ Milieux ouverts



- **Plus de la moitié des participants** au sondage toutes méthodes confondues se sont sentis concernés par l'enjeu **des milieux ouverts** (141 réponses).
- Parmi les participants qui se sont exprimés sur la question via le questionnaire en ligne, **tous s'expriment de façon positive** sur les milieux ouverts et 40% des participants à la question s'expriment négativement.

- Les **milieux ouverts sont fortement associés au pastoralisme** (77 occurrences soit plus de la moitié des participants à la question). Il est important de noter que sur la photo illustrant l'enjeu, un troupeau de mouton en train de paître sur les crêtes du Luberon est visible au premier plan.
- La qualité de ce milieu est liée à la sensation d'espace, la qualité des vues et le potentiel en biodiversité.
- Les points négatifs sont liés aux activités humaines (engins motorisés, déclin du pastoralisme, mauvaise gestion forestière, privatisation des espaces, rave-party, chiens lâchés..). Les réponses négatives sont moins consensuelles (seulement 18 réponses maximum pour le point négatif lié aux activités motorisées).



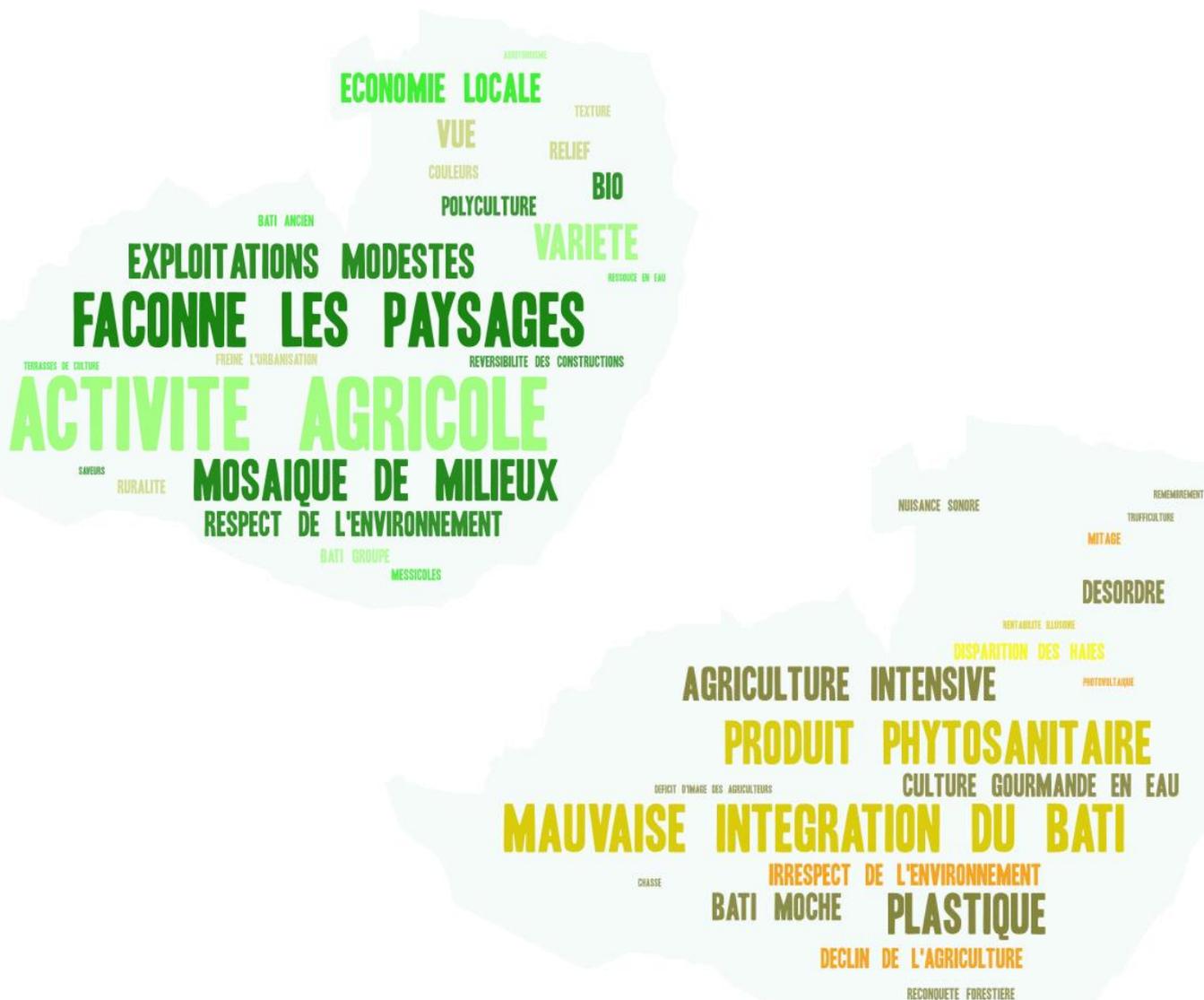
10/ Pratiques agricoles



Plus de la moitié des participants au sondage toutes méthodes confondues se sont sentis concernés par l'enjeu **des pratiques agricoles** (133 réponses).

➤ Parmi les participants qui se sont exprimés sur la question via le questionnaire en ligne, **tous s'expriment de façon négative** sur les pratiques agricoles et 98.5% de façon positive.

- Les visions sont partagées, aucun mot clé ne sort nettement/n'est cité massivement par les participants (37 occurrences au maximum pour « l'activité agricole » comme point positif, 34 occurrences pour « mauvaise intégration du bâti » en point négatif).
- L'activité agricole est surtout perçue positivement pour son action sur le territoire (« façonne les paysages », « variété », « mosaïque de milieux »...) plutôt que pour sa dimension économique.
- L'activité agricole est perçue négativement pour son impact sur le paysage (45 occurrences pour « mauvaise intégration paysagère » et « bâti moche ») mais aussi pour son impact sur l'environnement (60 occurrences pour « phytosanitaire », « plastique », « irrespect de l'environnement »).
- La question des hangars perçus négativement et de façon générale de la mauvaise intégration des bâtis est un concept qui a sans doute été fortement influencé par le choix de la photo (vision d'une ferme avec tunnel « plastique » et hangar moderne jouxtant un ancien hangar mieux intégré visuellement (pente, choix des matériaux, volume et hauteur...)).



12/ Zones Humides



- Un peu moins de la moitié des participants au sondage toutes méthodes confondues se sont sentis concernés par l'enjeu **des zones humides** (130 réponses).
- Parmi les participants qui se sont exprimés sur la question via le questionnaire en ligne, **tous s'expriment de façon positive** sur les zones humides et 90.7% des participants à la question s'expriment négativement.

- Les visions sont partagées, aucun mot clé ne sort nettement/n'est cité massivement par les participants (30 occurrences pour « Durance », 27 pour « eau », 25 pour « naturel », 23 pour « paysage », 20 pour « biodiversité » comme point positif, 15 occurrences pour « pollution », 15 pour « faible débit » et 12 pour « prélèvements irraisonnés » en point négatif).
- La question des réseaux routiers, de la pollution et des bâtiments ressort fortement et a certainement été induite par le choix de la photo où l'on distingue la Durance et les divers axes de communication et activités humaines connexes.



15/ Entrées de ville et zones d'activités



- **Plus de la moitié des participants** au sondage toutes méthodes confondues se sont sentis concernés par l'enjeu **des entrées de ville** (146 réponses).
- Parmi les participants qui se sont exprimés sur la question via le questionnaire en ligne, **tous s'expriment de façon négative** sur les entrées de ville et 84.2% des participants à la question s'expriment positivement.

- Les visions sont partagées, aucun mot clé ne sort nettement/n'est cité massivement par les participants (29 occurrences au maximum pour « préservation de l'environnement » comme point positif, 35 occurrences pour « pas d'intégration paysagère », 28 pour « laideur » en point négatif). La vision a pu être induite par une photo de zone d'activité en entrée de ville assez « soft », relativement peu dégradée avec une préservation de terre agricole. Les expressions négatives sont toutefois nombreuses et abordent de très nombreux aspects qui débordent le cadre de la photo et traitent des entrées de ville en général (bati disparate, banalisation, mitage,..)



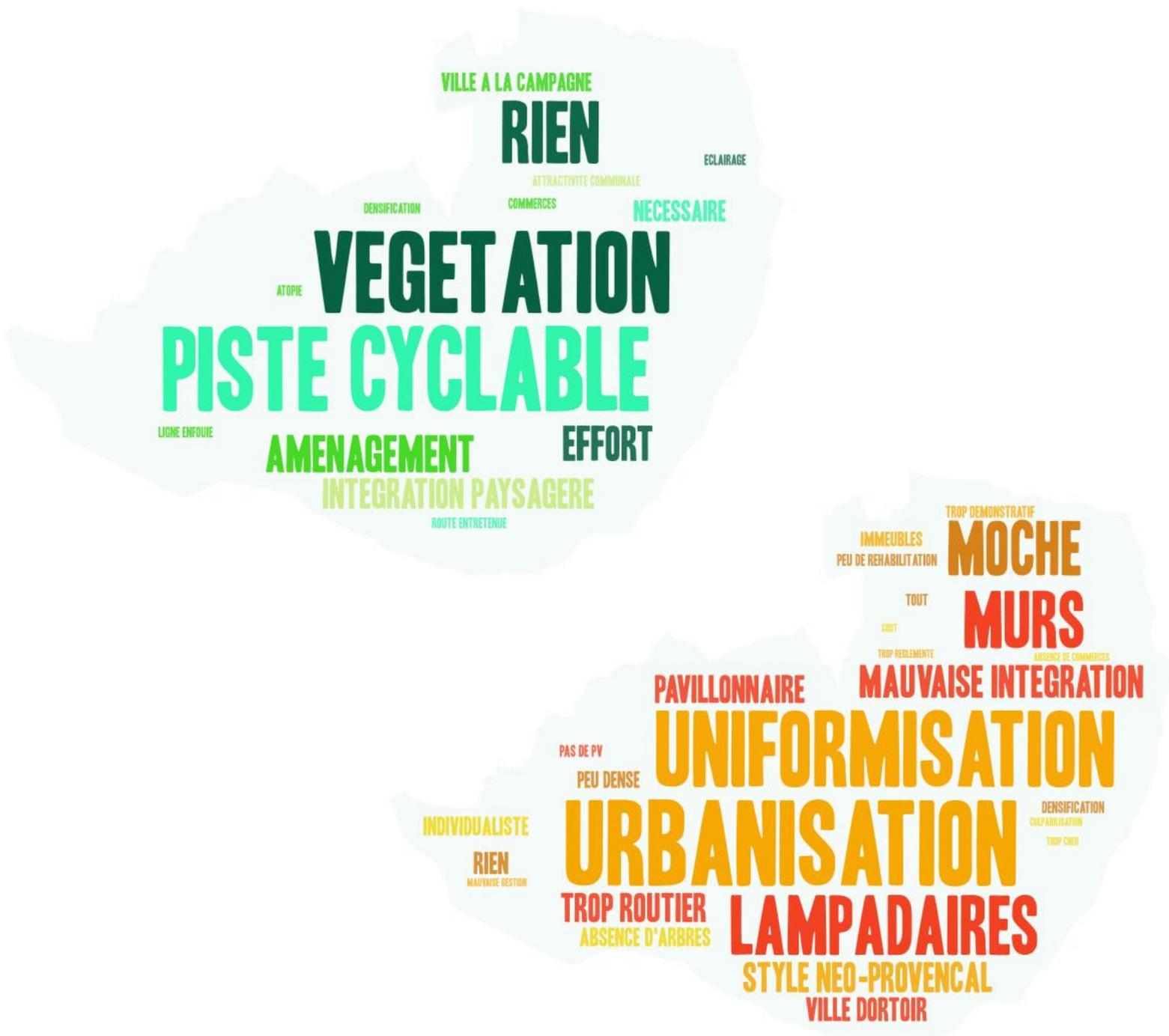
16/Entrée de ville et extension pavillonnaire



➤ **Moins de la moitié des participants** au sondage toutes méthodes confondues se sont sentis concernés par l'enjeu **des lotissements** (127 réponses).

➤ Parmi les participants qui se sont exprimés sur la question via le questionnaire en ligne, **tous s'expriment de façon négative** sur les lotissements et 72.4% des participants à la question s'expriment positivement.

- Les visions sont partagées, aucun mot clé ne sort nettement/n'est cité massivement par les participants (46 occurrences au maximum pour « piste cyclable », 43 pour « végétation » comme point positif, 34 occurrences pour « urbanisation », 27 pour « uniformisation » en point négatif).
- La vision a pu être induite par une photo lotissement en entrée de ville assez « soft », peu dégradée avec une recherche de mobilité douce/végétalisation.



17/ Espace public



➤ Plus de la moitié des participants au sondage toutes méthodes confondues se sont sentis concernés par l'enjeu des **espaces publics** (164 réponses).

➤ Parmi les participants qui se sont exprimés sur la question via le questionnaire de consultation, **tous s'expriment de façon négative** sur les espaces publics et 81% des participants à la question s'expriment positivement.

- Les visions sont partagées, mais des mots clé ressortent par les participants (53 occurrences pour « arbres », 38 pour « convivialité » comme point positif, 60 occurrences pour « voiture » et 35 pour « stationnement » en point négatif).
- La vision a pu être induite par une photo d'entrée de ville assez dégradée avec beaucoup de voitures. Les expressions négatives sont toutefois nombreuses et abordent de très nombreux aspects qui débordent le cadre de la photo et traitent des espaces publics en général (banalisation, mobilier urbain, place de la voiture, perte d'attractivité, bétonnisation,..)



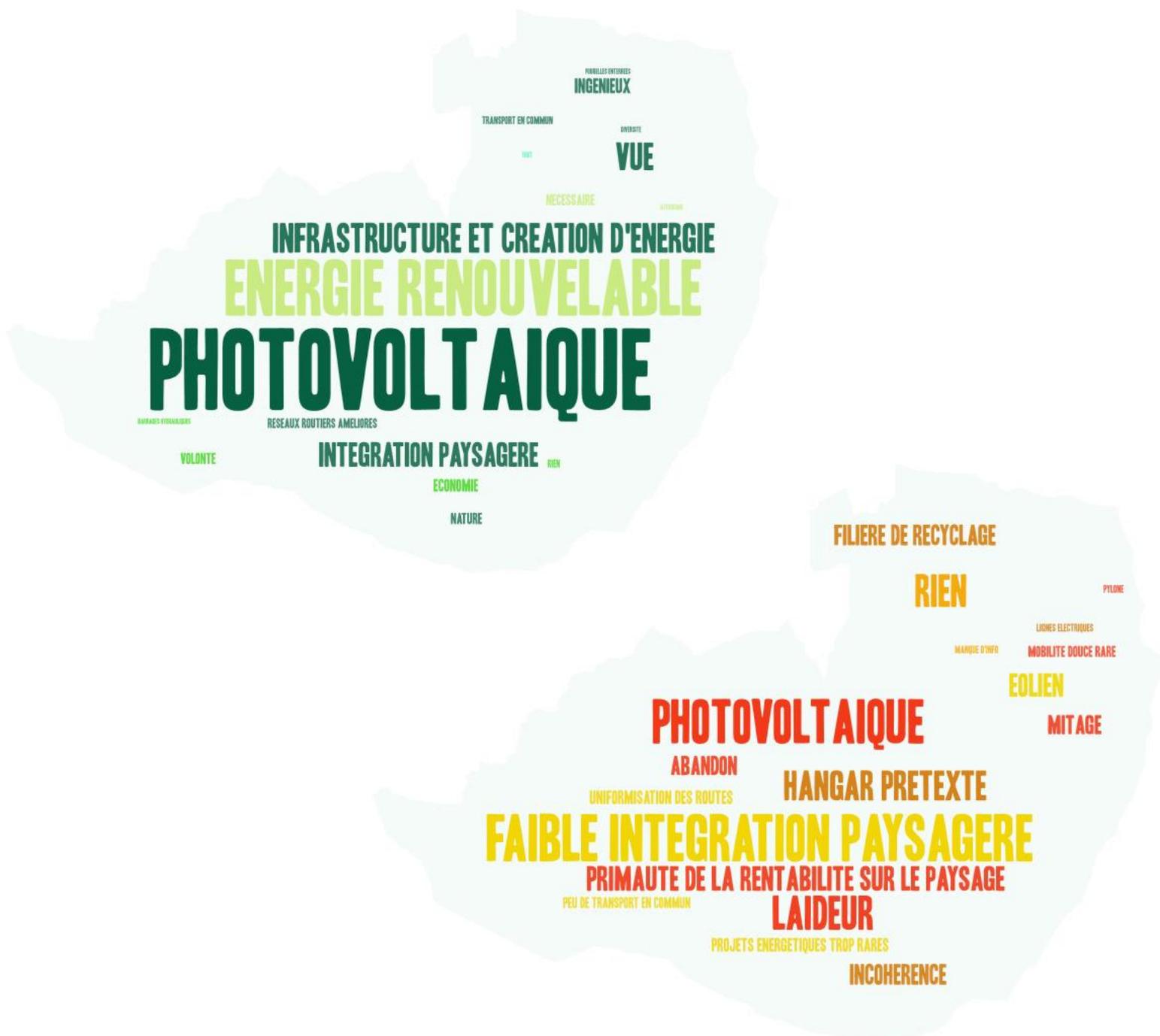
18/ Infrastructure



➤ **Moins de la moitié des participants** au sondage toutes méthodes confondues se sont sentis concernés par l'enjeu **des infrastructures** (126 réponses).

➤ Parmi les participants qui se sont exprimés sur la question via le questionnaire en ligne, **tous s'expriment de façon positive** sur les infrastructures et 81.7% des participants à la question s'expriment négativement.

- le concept de dispositifs producteurs d'énergie est perçu comme positif à une très forte majorité (37 occurrences au maximum pour « photovoltaïque » et 31 pour « Energie renouvelable » , 28 pour « infrastructures créatrice d'énergie » soient 96 occurrences pour des concepts similaires comme point positif)
- 25 occurrences pour «faible intégration paysagère» en point négatif, la **question de l'échelle des dispositifs** producteurs d'énergie est sensible.
- La vision a pu être induite par une photo de hangars avec panneaux photovoltaïques.



19/ Paysage nocturne



- **Moins de la moitié des participants** au sondage toutes méthodes confondues se sont sentis concernés par l'enjeu **des paysages nocturnes** (126 réponses).
- Parmi les participants qui se sont exprimés sur la question via le questionnaire en ligne, **tous s'expriment de façon positive** sur les paysages nocturnes et 91.2% des participants à la question s'expriment positivement.

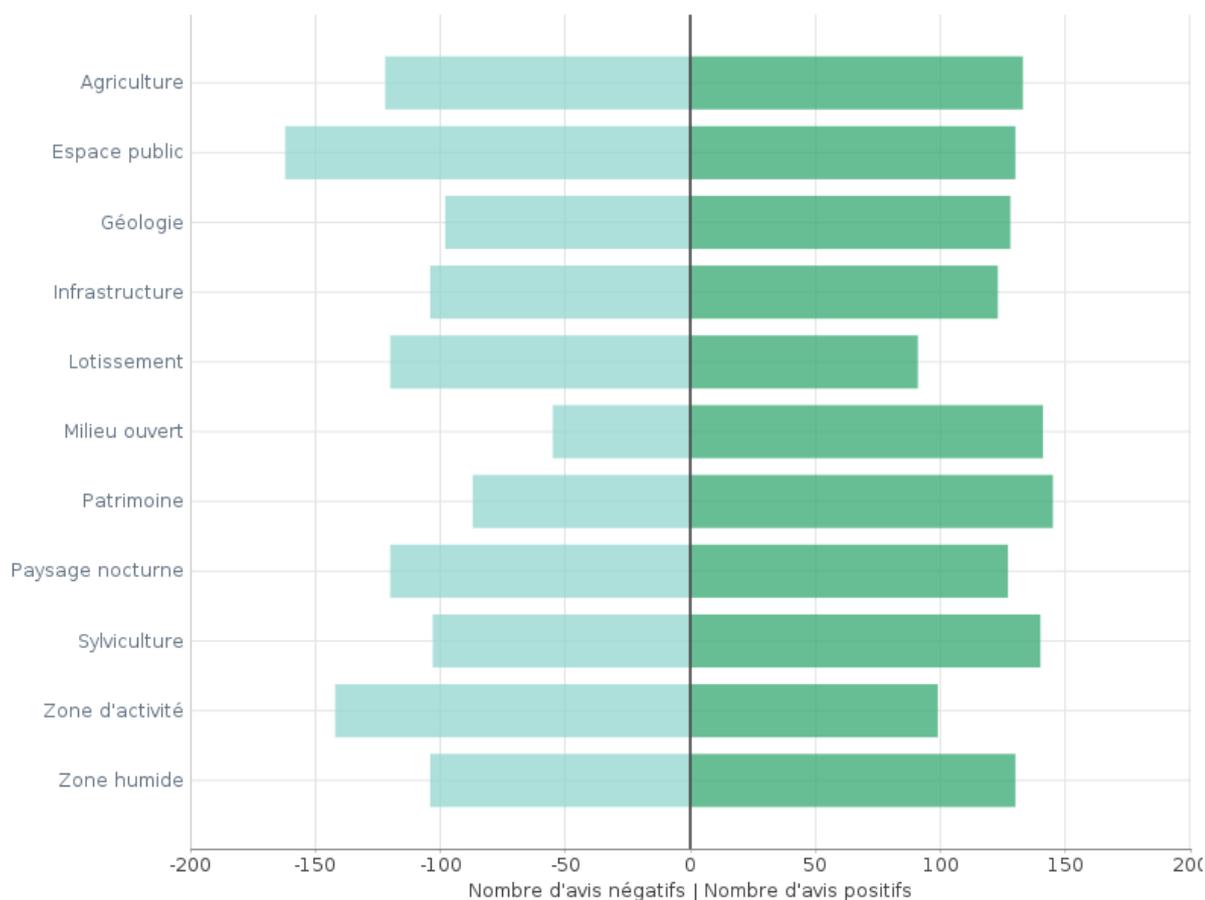
- Les **visions sont très fortement, massivement consensuelles** : 73 occurrences positives pour « ciel étoilé », 27 pour « pureté du ciel » et 110 occurrences négatives pour « pollution lumineuse ».
- La pollution lumineuse liée à un éclairage intempestif/mal maîtrisé est une vision largement partagée par les habitants du territoire.



20/ Occurrence des enjeux

Les participants se sont globalement exprimés sur chacun des enjeux, et chacun ressort avec une perception positive et négative à part quelques petites différences :

- Les milieux ouverts, le patrimoine sont plutôt perçus plutôt positivement,
- Les espaces publics, les lotissements et les zones d'activités sont perçus plutôt négativement



Les avis récoltés sont basés pour partie sur les éléments perceptibles sur les photos illustratives mais également sur la perception plus globale de l'enjeu (en général, sur le territoire Luberon-Lure et mon territoire de vie, je perçois les entrées de ville plutôt...).

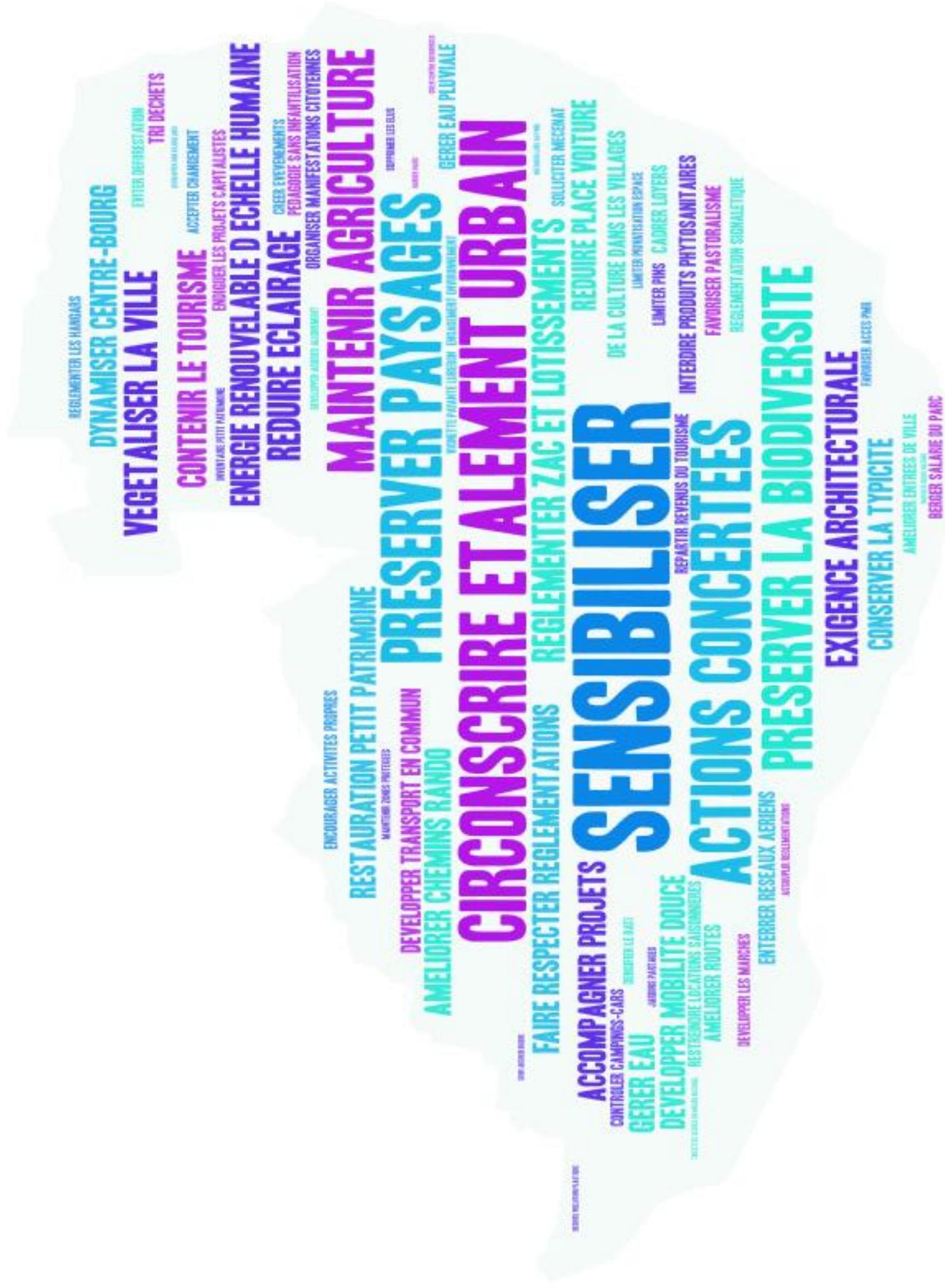
21/ Quelles sont vos idées et propositions pour valoriser et agir sur les paysages du territoire Luberon-Lure ?

77.5% des participants au questionnaire en ligne ont répondu à la question.

De grandes notions se dégagent de ces propositions

- Des **objectifs** visés : préserver le paysage, la biodiversité et l'agriculture « *préservation à TOUT PRIX de nos paysages* »
- Un **mode opératoire** pour atteindre ces objectifs : **sensibiliser** (les élus, les techniciens, les habitants et les touristes) au « bien commun » (le patrimoine architectural, paysager et naturel) en organisant par exemple des évènementiels ou des manifestations citoyennes (restauration, nettoyage,..), **plus de démocratie** et inciter les élus à partager leurs projets et envies de projet en amont avec les citoyens, et enfin un souhait de **mieux accompagner les porteurs de projets** dans leurs réalisations (installation de jeunes agriculteurs, ...). « *ne pas sacrifier des paysages au profit de sociétés* », « *travailler davantage avec les mairies* »
- Un souhait de faire respecter les **règlements de la charte du Parc, des PLU et des permis de construire ainsi que de faire appliquer les recommandations** pour plus de cohérence. Cela concerne notamment : l'urbanisation à circonscrire, les ZAC et lotissements pour apporter plus de qualitatif, l'éclairage nocturne des villes et enseignes à réduire, l'implantation de dispositifs énergétiques à intégrer au paysage, l'exigence architecturale à imposer, l'activité touristique à contenir ... « *que le parc du Luberon prenne plus d'initiative* », « *rester vigilant au niveau des PLU et permis de construire inadaptés* »
- Enfin, de **nombreuses actions** sont proposées pour améliorer **la qualité de vie**: végétaliser les villes, dynamiser les centres-bourgs (services publics, école et commerces), améliorer les sentiers de randonnées (balisage, signalétique, communication ..), valoriser le petit patrimoine (inventaire et restauration), mieux gérer la ressource en eau, réduire la place de la voiture (plus de transport en commun, développer les infrastructures de mobilité douce..), apporter une offre culturelle dans nos villages, améliorer la gestion des routes découverte du territoire, enterrer les réseaux aériens...

Des propositions...



Le cadre de vie rêvé...

En se basant sur les réponses au questionnaire, on pourrait identifier une notion de cadre de vie idéalisé qui reposerait sur :

- La proximité avec des espaces de pleine nature qui offrent de grands espaces ouverts sur des panoramas lointains, lieux de ressourcement et d'activités de loisirs silencieuses.
- La vie de village dans un village perché ou ville moyenne qui a su conserver son authenticité, une vie de village active avec des commerces et des services, des déplacements doux, des espaces végétalisés (duplicité minéral/végétal), une vie citoyenne qui participe à la gestion de son milieu et aux prises de décisions.
- Une vie économique reposant sur une activité touristique modérée et une agriculture non intensive, plus respectueuses de l'environnement et des écosystèmes, non consommatrice de produits phytosanitaires.
- Une acceptation d'éléments d'infrastructures, notamment de dispositifs producteurs d'énergie photovoltaïque à condition que l'échelle soit modeste.
- Une proximité avec un point d'eau (besoin de voir de l'eau vive)
- Un paysage nocturne préservé et ressourçant pour la qualité de son ciel étoilé.